

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, DELO IN ŠPORT
Direktorat za notranji trg
Kotnikova ulica 5
1000 Ljubljana
mag. Karla Pintar
gp.mgts@gov.si

Ljubljana, __.__.2026

ZADEVA: Posodobljeno stališče Gospodarske zbornice Slovenije k predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pravnem okviru za 28. režim prava družb – »EU Inc.«

Spoštovani,

Gospodarska zbornica Slovenije (v nadaljevanju: GZS) je dne 27. 3. 2026 Ministrstvu za gospodarstvo, delo in šport že posredovala svoje stališče do predloga Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pravnem okviru za 28. režim prava družb – »EU Inc.«. Ker se je od posredovanja prvotnega stališča razprava o predlogu Uredbe na ravni Evropske unije nadaljevala in dodatno razvila, je GZS nadalje spremljala zakonodajni postopek ter razprave med deležniki, tudi v okviru evropskega gospodarskega združenja Eurochambers.

Na podlagi nadaljnjih razprav, oblikovanih stališč evropske poslovne skupnosti ter podrobnejše analize posameznih rešitev predloga, GZS v nadaljevanju podaja posodobljeno stališče, ki prvotna izhodišča ohranja, hkrati pa jih na posameznih področjih dodatno vsebinsko razvija in dopolnjuje kot odraz nadaljnega razvoja razprave in aktualnih stališč evropskega gospodarstva glede predloga Uredbe.

GZS podpira pobude, ki prispevajo k poenostavitvi pravil, zmanjšanju administrativnih obremenitev podjetij, povečanju pravne predvidljivosti ter krepitvi konkurenčnosti evropskega gospodarstva, zato pozdravljamo predlog Uredbe o vzpostavitvi prostovoljnega evropskega pravnega okvira »EU Inc.«, ki predstavlja pomemben korak k nadaljnji integraciji notranjega trga in poenostavitvi čezmejnega poslovanja.

Predlagani režim lahko pomembno prispeva k zmanjšanju regulatorne razdrobljenosti, hitrejšemu ustanavljanju podjetij, večji pravni varnosti ter učinkovitejšemu delovanju podjetij na enotnem trgu. Posebej pozdravljamo poudarek na digitalizaciji postopkov, načelu enkratne predložitve podatkov (»once-only«), avtomatičnem priznavanju statusa EU Inc. v vseh državah članicah ter možnost ustanavljanja družb tako na novo kot tudi preko domačih in čezmejnih preoblikovanj, združitvev in delitev.

Hkrati poudarjamo, da bo uspeh režima EU Inc. odvisen predvsem od njegove praktične izvedljivosti, pravne varnosti in enotne uporabe v vseh državah članicah. Pomembno je preprečiti nastanek različnih nacionalnih različic režima, zagotoviti ustrezno delovanje

nacionalnih registrov in evropskih digitalnih infrastruktur ter ohraniti učinkovite mehanizme preverjanja zakonitosti, identitete in preprečevanja zlorab.

Menimo tudi, da sama harmonizacija prava družb ne bo zadostovala za polni razvoj potenciala novega režima. Za dolgoročno konkurenčnost evropskega gospodarstva bodo potrebni tudi nadaljnji koraki na področju razvoja evropskih kapitalskih trgov, dostopa do financiranja, podpornih mehanizmov za startup in scaleup podjetja ter odprave preostalih čezmejnih ovir.

Predlog Uredbe se dotika tudi področja insolvenčnega prava. Načeloma takšen pristop na GZS podpiramo, vendar ob tem poudarjamo pomen celovite in skrbno usklajene obravnave tega kompleksnega področja. Upoštevajoč dejstvo, da je predlog Uredbe šele začetek urejanja sistema 28. režima, bi bilo varneje, da področje insolvenčnega prava zaenkrat ostane v pristojnosti držav članic. S tem se zagotovi pravna varnost in ohrani nacionalni okvirji, ki so se skozi leta dobro uveljavili, ter preprečijo nepotrebne čezmejne motnje. Hkrati to omogoča, da morebitna odprta vprašanja in polemike insolvenčnega prava ne bi bila ovira začetnemu razvoju in rezultatu, ki ga zasleduje 28. režim.

1. Stališče do nekaterih rešitev v predlogu Uredbe

V nadaljevanju podajamo stališče do določb predloga Uredbe za katere se zavzemamo, da ostanejo v končni verziji sprejete Uredbe.

a) Prilagodljivost pravne oblike za vse vrste gospodarskih družb.

Pozdravljamo, da je evropski zakonodajalec predlagal odprt sistem, ki ni omejen zgolj na inovativna ali zagonska podjetja, temveč je dostopen vsem ustanoviteljem in gospodarskim družbam, ki ocenijo, da je »EU Inc.« primerna pravnoorganizacijska oblika zanje. Takšen vključujoč pristop smo na GZS podpirali tudi v okviru aktivnosti na Eurochambers, saj potreba po jasnejših pravilih in učinkovitejših postopkih ustanavljanja družb zadeva vse gospodarske subjekte v EU. Gre za sistem, ki mora biti široko uporabljen in odprt, zato pozivamo, da se takšen pristop ohrani tudi med nadaljnjim zakonodajnim postopkom ter da sprejeta Uredba odraža trenutno predvideno široko uporabnost.

Navedenemu naj sledi tudi terminologija predloga. Že v zgodnjih fazah razvoja 28. režima smo v okviru Eurochambers poudarili, da mora uporabljena terminologija odražati širok krog naslovnikov. Predlog Uredbe temu ustrezno sledi, saj se opira na objektivne izraze in merila, ki zajemajo vsa podjetja.

Ob tem podpiramo tudi avtomatično priznavanje statusa EU Inc. v vseh državah članicah, saj predstavlja pomemben mehanizem za zmanjšanje administrativnih ovir in povečanje pravne varnosti pri čezmejnem poslovanju. Hkrati opozarjamo, da za vsa vprašanja, ki niso izrecno urejena z uredbo, še naprej velja nacionalno pravo posameznih držav članic. Treba se je izogniti nastanku 27 različnih različic režima EU Inc., ki bi jih spremljala povečana kompleksnost in pretirano nacionalno dopolnjevanje pravil (t. i. gold-plating), saj bi to spodkopalo cilj olajšanja ustanavljanja in poslovanja družb na enotnem trgu.

b) Neobvezna pravna oblika gospodarske družbe na ravni EU.

Predlog Uredbe predvideva »EU Inc.« kot neobvezno pravno obliko na ravni EU. Hkrati predlog zasleduje koncept v celoti digitalne družbe z omejeno odgovornostjo, kar se kaže kot smiselna in sodobna rešitev, saj vsem podjetjem ponuja prilagodljivo upravljanje, omejeno odgovornost ter enostavnejšo čezmejno uporabo in priznavanje. Takšen pristop ocenjujemo kot pozitiven, saj

sledi digitalnemu napredku družbe in omeji pravne negotovosti, ki se lahko pojavijo med širitvijo podjetja.

GZS dodatno ocenjuje, da prostovoljna narava režima ustrezno spoštuje načelo subsidiarnosti, saj podjetjem ponuja dodatno možnost organiziranja poslovanja na ravni EU, ne da bi posegala v obstoječe nacionalne pravne oblike družb. Takšen pristop povečuje sprejemljivost predlaganega režima in zmanjšuje tveganja za nacionalne pravne sisteme.

c) Ustanovitelji in organi EU Inc.

Predlog Uredbe podjetnikom in gospodarskim družbam, torej fizičnim in pravnim osebam, omogoča ustanovitev družbe v okviru 28. režima, pri čemer ne določa minimalnega števila družbenikov. Glede na določbe členov predloga kaže, da bo možno ustanoviti tudi družbo z enim samim družbenikom. Takšna ureditev pomembno prispeva k večji dostopnosti podjetništva, zlasti za posameznike in zagonska podjetja, saj znižuje vstopne ovire, povečuje fleksibilnost pri organizaciji poslovanja ter spodbuja nastanek novih gospodarskih subjektov, kar je ključno za inovacije in gospodarsko rast v EU.

V okviru organov družbe pozdravljamo tudi ureditev delovanja in sodelovanja v organih družbe, saj sistem podpira digitalne rešitve in hibridni model. Takšna ureditev prispeva k večji fleksibilnosti, učinkovitejšemu sprejemanju odločitev ter lažjemu vključevanju članov organov iz različnih držav.

Pozdravljamo tudi fleksibilnost režima EU Inc., ki omogoča ustanovitev družbe bodisi na novo (ex nihilo) bodisi prek domačih ali čezmejnih preoblikovanj, združitvev ali delitev. Takšna ureditev pomembno povečuje praktično uporabnost režima ter podjetjem omogoča izbiro najustreznejšega načina prehoda v okvir EU Inc. glede na njihove poslovne potrebe in razvojno fazo.

Pri tem opozarjamo, da razmerje med pravno obliko EU Inc. in obstoječimi kategorijami podjetij, ki so upravičena do različnih podpornih ukrepov (npr. MSP, inovativni startupi in scaleupi), ni dovolj jasno opredeljeno. Čeprav je EU Inc. pravna oblika družbe, merila za opredelitev teh kategorij večinoma še vedno izhajajo iz ločenih in neuskkljenih nacionalnih ureditev. To pomeni, da bo morala družba, ustanovljena kot EU Inc., morda še vedno posebej dokazovati, da izpolnjuje pogoje za MSP, startup, inovativno podjetje ali scaleup v skladu z merili posamezne države. Takšna strukturna neuskkljenost lahko povzroči pravno negotovost za ustanovitelje, vlagatelje in celo sodišča. Zato bi morali zakonodajalci pojasniti razmerje med EU Inc. in obstoječimi definicijami ter vzpostaviti pregleden mehanizem preverjanja statusa podjetij.

d) Digitalna orodja in rešitve.

Predlog Uredbe skozi celotno ureditev dosledno predvideva uporabo digitalnih orodij, med drugim pri ustanovitvi družbe, prenosu oziroma prodaji deležev ter delovanju organov družbe. Takšen pristop bistveno prispeva k poenostavitvi postopkov, zmanjšanju administrativnih bremen ter večji učinkovitosti poslovanja, zato ga v celoti pozdravljamo. Posebej pozitivno ocenjujemo tudi vključitev vnaprej pripravljenih obrazcev in vzorčnih aktov družbe, ki povečujejo pravno varnost, skrajšujejo čas ustanovitve ter zmanjšujejo potrebo po dodatnem pravnem svetovanju, zlasti za mala in srednja podjetja.

GZS podpira nadaljnji razvoj načela »once-only« ter digitalne točke vse na enem mestu za ustanavljanje in poslovanje družb. Takšne rešitve lahko pomembno zmanjšajo administrativna bremena in stroške poslovanja podjetij.

Ob tem poudarjamo, da mora biti digitalizacija podprta z ustreznimi mehanizmi preverjanja identitete, ki zagotavljajo pravno varnost in preprečevanje zlorab. Uporaba kvalificiranih elektronskih podpisov oziroma drugih zanesljivih sredstev elektronske identifikacije bi morala zagotavljati visoko stopnjo zaupanja skozi celoten življenjski cikel družbe.

Podpiramo nadaljnji razvoj in krepitev sistema BRIS ter drugih mehanizmov povezovanja poslovnih registrov, pri čemer menimo, da morajo nacionalni registri ostati osrednji in verodostojni vir podatkov o družbah. Zato ne podpiramo vzpostavitve ločenega centralnega evropskega registra družb, temveč nadaljnji razvoj povezljivosti obstoječih nacionalnih registrov.

Čeprav pozdravljamo cilj hitre in stroškovno učinkovite ustanovitve družb, hitrost postopkov ne sme prevladati nad pravno varnostjo. Nacionalni registri in pristojni organi morajo ohraniti dovolj časa in pristojnosti za izvajanje preverjanj zakonitosti, preverjanj dejanskih lastnikov ter ukrepov za preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma.

e) Pravna varnost in enotna uporaba režima

GZS poudarja, da bo uspeh režima EU Inc. v veliki meri odvisen od njegove enotne uporabe v vseh državah članicah. Ker gre za novo ureditev brez oblikovane sodne prakse, obstaja tveganje različnih interpretacij pravil s strani nacionalnih organov in sodišč, kar lahko zmanjšuje predvidljivost poslovnega okolja in investicijsko varnost.

Evropska komisija bi morala zato izvajanje uredbe aktivno spremljati ter po potrebi zagotavljati dodatna pojasnila oziroma smernice za njeno enotno uporabo. Smiselno bi bilo razmisliti tudi o spodbujanju alternativnih načinov reševanja sporov pri čezmejnem poslovanju družb EU Inc., saj bi to lahko prispevalo k večji pravni predvidljivosti, hitrejšemu reševanju sporov in učinkovitejšemu delovanju notranjega trga.

2. Predlogi za dopolnitve in izboljšave predloga Uredbe

V nadaljevanju podajamo nekatere predloge možnih izboljšav in pomisleke k trenutnemu predlogu Uredbe.

a) Priporočljiva večja harmonizacija na področju delovnega prava.

Pozdravljamo, da predlog Uredbe v veliki meri predvideva uporabo digitalnih rešitev (npr. ustanavljanje EU Inc., dosledna uporaba načela »once-only«) ter harmonizacijo na področju prava družb. Takšen pristop bo pomembno prispeval k spodbujanju ustanavljanja podjetij, naložb in čezmejnega poslovanja.

Kljub temu ostaja določen nivo kompleksnosti in razdrobljenosti pravne ureditve med državami članicami, zlasti na področju delovnega prava, ki je še vedno različno urejeno. To lahko predstavlja pomembno oviro za učinkovito čezmejno poslovanje in zmanjšuje prednosti enotnega režima. Zato pozivamo k nadaljnjim prizadevanjem za večjo harmonizacijo ter jasnejšo ureditev tega področja na ravni EU.

b) Ustanovitev preko domačih ali čezmejnih preoblikovanj, združitvev ali delitev.

Pozdravljamo, da predlog Uredbe predvideva možnost ustanovitve EU Inc. tudi preko domačih ali čezmejnih preoblikovanj, združitvev ali delitev, kar predstavlja pomembno dodatno fleksibilnost za podjetja.

Ker gre za kompleksna korporacijska prestrukturiranja, poudarjamo, da mora biti sistem skrbno premišljen, z jasnimi pravili, pravno predvidljivimi postopki ter ustreznimi zaščitnimi mehanizmi za družbenike, upnike in druge deležnike. Rešitve ne smejo povzročati dodatnih administrativnih bremen ali pravne negotovosti, ki bi zmanjšale praktično uporabnost režima.

Posebno pozornost je treba nameniti tudi zagotavljanju pravne varnosti pri čezmejnih prestrukturiranjih ter preprečevanju različnih nacionalnih interpretacij pravil, ki bi lahko zmanjšale predvidljivost poslovnega okolja.

c) Potrebna posebna pozornost pri izvajanju digitalnih rešitev v praksi.

GZS podpira digitalne rešitve, ki jih predvideva predlog Uredbe, hkrati pa opozarja, da se v praksi pogosto pojavljajo izzivi pri njihovem izvajanju.

Digitalna ustanovitev in poslovanje družb morata biti zasnovana uporabniku prijazno, ob hkratnem zagotavljanju visoke ravni pravne varnosti, kibernetске varnosti in zaščite pred zlorabami. Posebno pozornost je treba nameniti preverjanju identitete ustanoviteljev, družbenikov in članov organov družbe z uporabo kvalificiranih elektronskih podpisov oziroma drugih zanesljivih sredstev elektronske identifikacije.

Čeprav podpiramo cilj popolnoma digitaliziranih postopkov ustanavljanja in delovanja družb, menimo, da mora ureditev v jasno določenih in izjemnih primerih omogočati tudi izvedbo posameznih postopkov ob fizični prisotnosti. Takšna možnost lahko prispeva k večji dostopnosti sistema za vse uporabnike ter zagotavlja ustrezno prilagodljivost v primerih, ko digitalni postopki zaradi posebnih okoliščin niso izvedljivi ali primerni.

Podpiramo nadaljnji razvoj sistema BRIS in drugih evropskih digitalnih infrastruktur, saj lahko pomembno prispevajo k učinkovitejšemu delovanju enotnega trga. Ob tem pa menimo, da morajo nacionalni poslovni registri ostati osrednji in verodostojni vir podatkov o družbah, zato ne podpiramo vzpostavitve centralnega evropskega registra družb. Za učinkovito delovanje sistema bo treba jasno določiti razmejitve odgovornosti med evropsko in nacionalno ravno, način upravljanja sistemov, postopek določanja tehničnih standardov ter razmerje do drugih evropskih in nacionalnih digitalnih infrastruktur. Prav tako bo treba zagotoviti ustrezno povezljivost sistemov, zadostna finančna sredstva in tehnično podporo za njihovo izvajanje.

Prav tako opozarjamo, da mora biti za učinkovito izvajanje predvidenih digitalnih rešitev zagotovljena ustrezna povezljivost sistemov, jasna razdelitev pristojnosti med evropsko in nacionalno ravno ter zadostna finančna sredstva za njihovo vzpostavitev in delovanje.

Čeprav pozdravljamo cilj hitre ustanovitve družb in nizkih stroškov registracije, hitrost postopkov ne sme prevladati nad pravno varnostjo. Nacionalni registri in pristojni organi morajo ohraniti dovolj časa in pristojnosti za izvajanje preverjanj zakonitosti, preverjanj dejanskih lastnikov ter ukrepov za preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma. Preventivni nadzorni mehanizmi morajo biti jasno opredeljeni, vključno z razdelitvijo odgovornosti za postopke skrbnega preverjanja strank (CDD), preverjanje dejanskih lastnikov ter AML/CFT preverjanja, pri čemer je treba preprečiti podvajanje postopkov in ohraniti njihovo sorazmernost. Ključna procesna varovalka mora ostati možnost nacionalnih organov, da tudi ob kratkih rokih izvajajo učinkovita in zanesljiva preverjanja.

d) »EU Inc.« kot instrument podpore inovativnim in zagonskim podjetjem.

Ob ohranjanju odprtega sistema, ki je dostopen vsem vrstam podjetij, dodatno izpostavljamo potencial režima EU Inc. za hitro rastoča in inovativna podjetja.

Pozdravljamo prizadevanja za razvoj enotnega evropskega sistema delniških opcij za zaposlene (EU-ESO), ki bi startupom in scaleupom omogočil učinkovitejše privabljanje in zadrževanje visoko usposobljenih kadrov. Takšne rešitve lahko pomembno prispevajo k povečanju konkurenčnosti evropskega startup ekosistema. Pozitivno ocenjujemo tudi prizadevanja za večjo prenosljivost deležev ter rešitve, ki vlagateljem omogočajo enostavnejši vstop in izstop iz naložb, saj so to pomembni elementi razvoja evropskega trga tveganega kapitala.

Podpiramo tudi vključitev sodobnih finančnih instrumentov, kot so SAFE sporazumi (Simple Agreement for Future Equity), konvertibilne obveznice in prilagodljivi razredi delnic, ki predstavljajo pomembne mehanizme financiranja inovativnih podjetij.

Takšen pristop dopolnjuje postopni premik od tradicionalnih mehanizmov zaščite upnikov k večjemu poudarku na spremljanju solventnosti podjetij in pogodbenih zaščitnih mehanizmih. Ob tem poudarjamo, da bo uspešnost režima EU Inc. v veliki meri odvisna tudi od nadaljnjega razvoja evropskih kapitalskih trgov ter odprave preostalih čezmejnih ovir za financiranje podjetij. Sama poenostavitev korporacijskega prava ne bo zadostovala za doseg cilja krepitve konkurenčnosti evropskega gospodarstva brez vzporednega izboljšanja dostopa do kapitala in investicij.

e) Ureditev stvarnih vložkov in zaščita upnikov

GZS podpira cilj zagotavljanja integritete trga in pravne varnosti pri ustanavljanju družb. V tem okviru razumemo prepoved stvarnih vložkov v obliki storitev iz člena 65(1) kot pomembno varovalko za zaščito upnikov in zagotavljanje transparentnosti kapitala družbe.

Ob tem pa opozarjamo, da bi lahko rešitev iz člena 65(5), ki omogoča opustitev neodvisne strokovne cenitve stvarnih vložkov, preseгла meje primerne poenostavljanja postopkov. Neodvisna strokovna poročila predstavljajo pomemben mehanizem za preverjanje dejanske in preverljive vrednosti stvarnih vložkov. Rešitve, ki bi omogočale ugotavljanje njihove vrednosti zgolj na podlagi notranjih odločitev družbe, bi lahko povečale tveganje precenjevanja vložkov ter zmanjšale raven zaščite upnikov in drugih deležnikov.

Predlagamo, da se pri morebitnih nadaljnjih poenostavitvah ohranijo ustrezni zaščitni mehanizmi, ki zagotavljajo zanesljivo vrednotenje stvarnih vložkov in ohranjajo zaupanje v kapitalsko strukturo družb EU Inc.

f) Predviden pristop k insolvenčnim in likvidacijskim pravilom

GZS ocenjuje, da je treba pri morebitni nadaljnji harmonizaciji insolvenčnih pravil ravnati previdno. Ob upoštevanju nedavno sprejete reforme evropskega insolvenčnega okvira se zdi potreba po dodatnih pravilih oziroma posebnem insolvenčnem režimu za družbe EU Inc. vprašljiva. Prednost bi morala imeti učinkovita implementacija že sprejetih evropskih pravil, ne pa vzpostavljanje vzporednih ali prekrivajočih se ureditev.

Obstaja tveganje, da bi prekrivanje z nacionalnimi pravili o odgovornosti, pogodbenem pravu in pravu družb povzročilo dodatno pravno negotovost, zlasti na področjih, kjer evropska pravila

posegajo na področje obveznih določb nacionalnega prava. Ker bodo spori tudi v prihodnje praviloma ostali v pristojnosti nacionalnih sodišč, bi to lahko vodilo do različnih razlag in neenotnih rezultatov med državami članicami.

Predlog prav tako ne daje dovolj jasnih odgovorov glede vloge in pristojnosti javnih organov pri začetku, nadzoru in poteku insolvenčnih ter likvidacijskih postopkov družb EU Inc., kar odpira vprašanja glede izvršljivosti pravil, učinkovitega nadzora ter preprečevanja morebitnih zlorab v čezmejnih primerih.

Posebno pozornost je treba nameniti tudi varstvu upnikov, zlasti malih in srednje velikih podjetij. To vključuje učinkovite mehanizme za dostop do premoženja dolžnika, učinkovito čezmejno izvrševanje terjatev ter ustrezne zaščitne mehanizme v postopkih prenehanja družb.

Menimo tudi, da bi morale družbe EU Inc. o nameravanem prenehanju obvestiti vse znane upnike, ne zgolj poslovni register. Poleg tega bi bilo smiselno ponovno preučiti ustreznost predvidenega 30-dnevnega roka za ugovor upnikov, saj je lahko v določenih primerih prekratek za učinkovito zaščito njihovih pravic.

Upoštevajoč dejstvo, da je predlog Uredbe šele začetek urejanja sistema 28. režima, bi bilo varneje, da področje insolvenčnega prava zaenkrat ostane v pristojnosti držav članic. S tem se zagotovi pravna varnost in ohrani nacionalni okvirji, ki so se skozi leta dobro uveljavili, ter preprečijo nepotrebne čezmejne motnje. Hkrati to omogoča, da morebitna odprta vprašanja in polemike insolvenčnega prava ne bi bila ovira začetnemu razvoju in rezultatu, ki ga zasleduje 28. režim.

g) Sorazmernost nadzornih mehanizmov in vloga zunanjih strokovnjakov

GZS podpira učinkovite mehanizme za preprečevanje zlorab in zagotavljanje integritete sistema EU Inc. Hkrati pa menimo, da morajo biti predvideni nadzorni mehanizmi sorazmerni z zasledovanimi cilji in ne smejo ustvarjati nepotrebnih administrativnih bremen za podjetja.

Opozarjamo, da bi lahko kumulativna zahteva po upravnem in sodnem nadzoru ter morebitna obvezna vključitev notarja v posamezne postopke pomenila nesorazmerno obremenitev za ustanovitelje in družbe. Menimo, da bi moral zakonodajalec zagotoviti večjo fleksibilnost pri izbiri ustreznih nadzornih mehanizmov ob hkratnem zagotavljanju pravne varnosti.

Prav tako podpiramo možnost, da podjetniki po lastni presoji uporabljajo zunanje strokovne svetovalce, vendar takšna pomoč ne bi smela biti obvezna. Podjetja morajo ohraniti avtonomijo pri izbiri zunanjega strokovnega znanja in načina organizacije svojih postopkov (člen 14).

Predlagamo, da pristojno ministrstvo pri oblikovanju in zastopanju stališča Republike Slovenije v nadaljnjih razpravah na ravni Evropske unije upošteva zgoraj navedena stališča in priporočila GZS. Za dodatna pojasnila smo vam na voljo.

S spoštovanjem,

mag. Marko Djinović, l.r.
Izvršni direktor